de seingten von Amts wegen unter Mittellung der ergangenen Vorabentschung eren.
Beseichnung in der Etabt Danzig
für die Freie Stadt Danzig

Mr. 76

Ausgegeben Danzig, ben 17. November

1938

Tag. In halt Seite 9. 11. 1938 Berordnung zur Abanderung bes Gerichtsversassurgsgesetzes 605

190

Berordnung

jur Abanderung des Gerichtsverfaffungsgefeges.

Bom 9. Ropember 1938.

Auf Grund des § 1 Ziffer 22 und des § 2 des Gesetzes zur Behebung der Not von Volk und Staat vom 24. Juni 1933 (G.Bl. S. 273) sowie des die Gestungsdauer dieses Gesetzes verlängernden Gesetzes vom 5. Mai 1937 (G.Bl. S. 358a) wird folgendes mit Gesetzeskraft verordnet:

Artifel I

Die §§ 122 a bis 122 d des Gerichtsverfassungsgesetzes werden durch folgende Bestimmungen ersetz:

§ 122 a

Glaubt ein Gericht seine Entscheidung davon abhängig machen zu sollen, ob ein Geset mit der Berfassung im Widerspruch steht, so hat es die Aften dem Obergericht zur Vorabentscheidung über diese Frage vorzulegen. Dieses gilt nicht, wenn die gegen die Verfassungsmäßigkeit eines Gesethes ershobenen Einwendungen offensichtlich unbegründet sind.

über die Frage entscheidet das Plenum des Obergerichts durch Beschluß.

§ 122 b

Das Plenum des Obergerichts entscheidet ferner

- a) auf Antrag eines Senats des Obergerichts, der in einer Rechtsfrage von der Entscheidung eines anderen Senats oder des Plenums abweichen will.
- b) auf Antrag eines in letter Instanz entscheidenden ordentlichen oder in die ordentliche Gerichtsbarkeit eingegliederten Gerichts, das in einer Rechtsfrage von einer Entscheidung des Obergerichts abweichen will,

über diese Rechtsfrage durch Beschluß.

§ 122 c

Die Entscheidungen des Obergerichts in den Fällen der §§ 122 a und 122 b sind in der zu entscheidenden Sache bindend.

§ 122 d

An der Entscheidung des Plenums des Obergerichts wirken nur die ständigen Mitglieder des Obergerichts mit. § 139 dieses Gesehes findet entsprechende Anwendung.

Das Obergericht hat vor seiner Entscheidung den Beteiligten und der Staatsanwaltschaft Gelegenheit zur schriftlichen oder mündlichen Außerung zu geben.

Einer Vertretung der Parteien durch Rechtsanwälte bedarf es nur insoweit, als die Vertretung in dem vorhergehenden Verfahren erforderlich war.

Nach Borabentscheidung der Rechtsfrage durch das Plenum des Obergerichts hat das mit der Sachentscheidung befahte Gericht, sofern der Entscheidung eine mündliche Verhandlung vorauszugehen

606

hat, die Prozesbeteiligten von Amts wegen unter Mitteilung der ergangenen Vorabentscheidung erneut zu laden.

Artifel II

Diese Berordnung tritt mit der Berkundung in Rraft.

Danzig, den 9. November 1938.

Der Senat der Freien Stadt Danzig

I 1401

Greiser Dr. Wiers=Reiser

Combinginger and been a Buungroup &

Bom 9. November 1938, in this got us at admirable